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 ***Hellervärlden***

***Nr 3 årgång 13 Augusti 2024***

**Kära Hellervänner!**

Den varma sommaren har gått mot sitt slut. Som vanligt möttes en skara Hellerianer på Trollenäs den 20 juli. För alla dem som inte var där återger vi här vad Wilhelm hade att förtälja.

Den 22 maj var det ett intressant symposium om Frans G Bengtsson i Stockholm som Dag Hedman hade äran att avsluta med ett längre föredrag. Här kommer ett av honom gjort sammandrag.

**Höstaktiviteter**

Sällskapet firar ju 20-årsjubileum i år. Det kommer vi att uppmärksamma med ett särskilt program i Skåne i höst. Mer information kommer.

Danmarksresan – det vill säga endagsturen till landet på andra sidan Sundet äger rum i slutet av september. Information kommer.

Och så blir det förstås julbord både i Skåne och Stockholm.

**Årsboken**

Äntligen är allt på plats i årsboken om Heller och Danmark. Den bör du ha fått vid det här laget. Temat för 2025 års upplaga är ännu inte fastställt.

**Wilhelms Trollenäskåseri**

Som traditionen bjuder skall jag försöka förmedla något om vad vår hjälte företog sig år 1924 dvs för 100 år sedan. Liksom vid tidigare tillfällen tänkte jag inledningsvis erinra något om det Europa som mötte Frank Heller detta år.

1924 var ett händelserikt år såväl i Europa som här på hemmaplan. I Sverige var den politiska kartan splittrad. Statsminister vid in-gången av 1924 var högermannen Ernst Trygger – den siste univers-itetsprofessor som skulle inneha ämbetet. Andrakammarvalet 1924 gjorde dock socialdemokraterna till största parti, huvudsakligen på liberalernas bekostnad under det att högern höll ställningarna. Valresultatet gjorde dock att regeringen Trygger lämnade in sin avskedsansökan. Efter utdragna förhandlingar kunde Hjalmar Branting bilda sin tredje regering. En fråga som dock enade de stora partierna var frågan om ett fast penningvärde. Den ekonom som mer än någon annan ”ägde frågan” var Lundaprofessorn Knut Wicksell.

Dennes penningteoretiska forskning fick ett direkt inflytande på svensk ekonomisk politik under 1920- och 1930-talen – ett paradigmskifte från teori till praktisk politik som har få mot-svarigheter. Under och strax efter första världskriget hade den svenska prisnivån drivits upp kraftigt. Wicksell kämpade vid denna tidpunkt energiskt för en nedpressning av prisnivån till den nivå som hade gällt 1914 varefter priserna förväntades stabiliseras kring detta läge. Han ansåg att krigsårens inflation hade medfört en orättvis omfördelning av in-komster och förmögenheter. En deflation kombinerad med en ”omräkning” av skulder och till-gångar skulle eliminera de orätt-färdiga inflationsvinsterna.

Omräkningen skulle utföras av en särskilt inrättad ”räknekammare” Wicksell ansåg att lönerna utan större friktion skulle följa priserna nedåt under den erforderliga de-flationsprocessen.

Motståndet mot Wicksells recept kom främst från mäktiga industrikretsar där man fruktade att en deflation skulle skapa arbetslöshet och oro på arbets-marknaden. Målet för den ekono-miska politiken blev så småningom en återgång till den guldkurs som den svenska kronan höll före krigsutbrottet 1914. Detta fordrade bl a att guldmynt-foten återinfördes 1924 och året därpå återupptogs präglingen av 20-kronorsmynt i guld. Deflationspolitiken i början på 1920-talet gav emellertid ett kata-strofalt resultat. Arbetslösheten blev enorm, t o m högre än under 1930-talets krisår.

I Tyskland var den franska ockupationen av Ruhrområdet i full gång. År 1924 utlöste en våg av strejker och sabotagedåd riktade mot ockupationsarmén. Industriproduktion stördes eller slogs ut när järnvägsarbetare, kolgruvearbetare och andra vägrade arbeta åt ockupations-makterna. I sin tur ledde detta till upplopp riktade mot fransmännen och ockupanterna tvingades till drastiska åtgärder alltifrån för-visning ur Ruhrområdet till summariska avrättningar. De miljoner arbetare som gick ut i strejk fick sin lön garanterad av tyska staten vilket var en viktig anledning till att hyperinflationen i Tyskland vidmakthölls 1924.

För att undvika en fullständig finansiell kollaps i Tyskland gick USA in för att medla. Detta ledde till att den sk Dawesplanen lades fram 1924 och innebar att det skadestånd som 1919 års freds-avtal ålade Tyskland att betala om-förhandlades och att USA gick in med investeringar i den tyska ekonomin. (Planen hade som upphovsman politikern Charles Dawes som i november skulle väljas till vicepresident under Calvin Coolidge). Internationellt sett ledde ockupationen till en våg av sympatier för Tyskland – främst i de anglosaxiska länderna, där man såg fransmännens ockupation som ett uttryck för girig utsugning av ett redan sargat land.

I Frankrike präglades hela tredje republiken (1920-1940) av in-stabilitet. Extrema grupperingar bildades på både höger- och vänsterkanten. Inte sällan uppstod rykten om förestående statskupp. Detta blev ju också temat för Frank Hellers roman ”Stölden av Eiffeltornet” (1931) där för-fattaren med närmast sadistisk precision dissekerar mellankrigs-tidens politiska liv. President vid ingången av 1924 var den borger-ligt sinnade socialisten Alexandre Millerand. Denne hade varit Clemenceaus handgångne man under fredsförhandlingarna efter första världskriget.

Vid skadeståndsfrågans behand-ling blev överenskommelsen i Spa i samma år Millerands största framgång. Valet 1924 innebar en smärre högerorientering i och med valet av Gaston Doumergue till president. Denne sökte på alla sätt fortsätta Poincarés oförsonliga politik men fick ge med sig när Frankrike efter krum-bukter tvangs acceptera Dawes-planen.

Det italienska parlamentsvalet 1924 skull bli landets sista fria till efter krigsslutet. Fascistpartiet och dess ledare Mussolini stärkte sin ställning i den italienska deputer-adekammaren och lyckades även slå det rivaliserande socialist-partiet under Giachomo Matteottis ledning. Valet 1924 var det första då den så kallade Acrbo-lagen, an-tagen av den styrande regerings-koalitionen i det italienska parla-mentet året dessförinnan, till-lämpades, vilket innebar att det parti som uppnådde högst röstsiffror (dock minst 25%) erhöll två tredjedelar av parla-mentets platser, varefter övriga platser delades ut proportionellt mellan övriga partier. Denna lag, som genomdrivits med tvivel-aktiga metoder under påtryck-ningar från de fascistiska para-militära svartskjortorna, hade antagits under förevändning att skapa en stark och enad regerings-bildning, dock med löfte från Mussolini att inte inskränka på den fria och allmänna rösträtten. Ett löfte som han inte var sen att bryta följande år när samtliga partier utom fascistpartiet förbjöds.

Efter ett tal där han fördömde fascistregeringen kidnappades Matteotti av fascistiska rebeller. Han hittades två månader senare mördad i en skog. Han blev huggen flera gånger i ryggen när han för-sökte fly. Mordet utlöste en våld-sam kritik mot Mussolinis regering, vilket antas ha varit betydelsefullt inför dennes beslut att upplösa oppositionen och införa diktatur 1925.

Frank Heller och hans hustru Annie hade tillbringat jul och Nyår på Hotell Terminus i Monte Carlo. De fick lika kärt som välkommet besök av vännerna Harald Wägner och Sam Ask. Frank Heller skriver därom i ett brev till Adolf Blomquist: ”*Här är nu smäckfullt av Amerika. På alla Monte Carlos 60 hotell påstås det inte finnas ett rum ledigt. I varje fall har vårt hotell sedan HW:s avresa varit så fullt att den stackars Sam Ask varje afton kl. 1.5 under ilskna protester måste avresa till Boedighera. Hans uppträdande i spelsalarna var f ö en större succés än någon amer. Miljonärs. Det var inte långt ifrån att spelet upphörde när han på skånska anhöll att ”såu sätter vij tijo francs påu noummer 6-9 och fem francs påu det mellersta doussinet”.* Frank Heller avslöjar dessutom sina planer på en flygtur från Antibes till Korsika vilket ju blev den besynnerliga inledningen i en av hans bästa romaner från 20-talet ”*Herr Collin contra Napoleon”.* Man får förmoda att han nyttjade tiden väl på Korsika och gjorde alla de efterforskningar såväl om de geografiska om-givningarna som den bittra rivaliteten mellan familjerna Bonaparte och Pozzo de Borgo.

Om resan till Korsika skriver han i novellen ”*Resa till parfymernas ö”* publicerad i I sick sack genom sinnevärlden från 1925 alltså efter att *Herr Collin contra Napoleon”* utkommit i slutet av 1924.

*Det som präglar det korsikanska landskapet är dess fenomenala omväxling. Denna ö har alla naturer, från de vildaste norska fjordtrakter över egendomliga röda klipplandskap, som slå Dolomiterna, till fruktbara högslätter, vilka endast ha sin motsvarighet i Bayern, den har sträckor av sydländsk yppighet, och av mer än norsk fattigdom. Och för att ingenting skall fattas äger den väldiga bokskogar, mot vilka Dyrehaven är en villaträdgård. Men intet av detta är samlat protokolls-mässigt på var sitt ställe allt flyter, allt skiftar från minut till minut, en beskrivning av Napoleons ö måste även av icke-historiska grunder väcka en preussares djupaste misstämning.”*

Ett säreget mellanspel inträffade under vistelsen i Monte Carlo när Frank Heller fann ett utsökt tillfälle att visa att svinhugg går igen. Litteraturrecensenten i tidningen Socialdemokraten Erik Hedén var känd som en alldeles särdeles humorlös petit-maitre. Att han inte uppskattade under-hållningslitteratur var väl helt i linje med vad man kunde förmoda. Han hade åstadkommit några recensioner av Frank Hellers böcker med uttryckssätt som var ägnade att såra honom. Någon i Hellers bekantskapskrets hade sänt honom en recension i tidningen Socialdemokraten den 12v februari 1924 av filmen ”*Des Kaisers alte Kleider”.* Recensionen avslutas med orden: ”*Frank Heller har många beundrare… Låt oss först som sist konstatera att filmen troligen blir en besvikelse för dem som läst den spännande och roliga boken, samt därefter råda alla som ej läst boken att förr köpa boken än se filmen”.* Att en av tidningens skribenter går emot sin egen gallsprängde litteraturrecensent får Heller att strö salt i såren med ett brev till Hedén:

*Herr doktor*

*Att detta skulle övergå den tidning där Ni nu för Er St Georgskamp. Kulturskymning även i Soc Dem*

*Tillgivnast*

*FH.*

Över sommaren och fram till och med september vistas paret Serner i Danmark – Flakkebjerg och Bornholm. Tomten i Allinge där man avsåg att bygga Casa Collina inköptes i september.

En av de mest detaljerade skild-ringarna av paret Serners före-havanden 1924 återfinns i ett brev till fadern Jöns Serner.

”Vi reste ut den 20 oktober och foro först till Berlin där vi stannade precis en dag och två nätter vilket kostade en liten förmögenhet. Tyskland är fruktansvärt dyrt nu sedan marken inte längre tryckas i järnvägslaster och räknas i triljoner. Vi lämnade alltså hastigt Berlin som sowieso inte inbjuder till längre uppehåll och reste vi till Prag….Vi sågo oss om i Prag i en vecka och reste därpå vidare till Wien, som vi alltid hållit mycket av. Det var också ganska dyrt, dock varken så dyrt som i Berlin eller i Prag – ungefär som i Danmark. Där ekiperade vi oss med kläder från en god skräddare och fördrevo tiden med gamla bekanta. Från Wien reste vi så omedelbart vidare till Rom som var underbart med sin blandning av antikt och modernt och sin gnistrande sol… Vi sågo på de gamla ställena som ha så många minnen för oss och befunno oss utmärkt till dess vi råkade ihop med skandinaver. Då trivdes vi inte längre (de voro trista figurer, vilkas form för Romvistelse är att flocka sig samman i en stor skock på en vinstuga)”

Efter en detour till Capri styr paret Serner kosan mot franska rivieran. I december månad befinner sig paret Serner i Bormes-les-Mimosas vid Rivieran och på Capri, där de håller sig kvar under våren 1925 i väntan på att Casa Collina skall bli färdigt.

Wilhelm Engström

**Gunnar Serner och Frans G. Bengtsson**

Såväl Gunnar Serner som Frans G. Bengtsson (1894-1954) uppnådde redan under sin livstid status som kultförfattare. Centrala inslag i mytbildningen är i Serners fall statusen som Sveriges yngsta filosofie doktor, banksvindlerierna och landsflykten 1912, och hans kosmopolitiska livsföring, och i Bengtssons fall schackspelet, föreläsandet på Håkanssons kafé i Lund, och hans stationära livsföring. De hade åtskilligt gemensamt: båda hade studerat vid universitet i Lund, båda kunde betecknas som konservativa, välklädda, spirituella, kammar-lärda minnesvirtuoser, med osviklig språkkänsla och en förmåga att skriva verk som hade stark attraktionskraft på bok- och pressmarknaden.

Den första kontakten mellan Serner och Bengtsson finner man i inledningen till ett brev från den förstnämnde till Sigfrid Lindström (1892-1950), daterat i december 1924: ”Jag erhåller nu varje dag de mest besynnerliga skrivelser; i går ett kort från Rom, undertecknat av Frank Heller, - som jag inte känner personligen, - vari han med utgångspunkt från en av mig i Bonniers Veckotidnings julnummer offentliggjord översättning av The Lady of Shalott (en ballad från 1833 av lord Alfred Tennyson) vänligt skäller ut mig för att jag inte i stället ägnar mig åt Swinburne-traductörens kall”. Redan här börjar dramatiserings- och mystifieringsprocessen: att Serner skulle ha ”skällt ut” den för honom ej presenterade Bengtsson är direkt uteslutet, med tanke på hans omvittnat sirliga och hövliga umgängesformer. Det är säkert sant, att Serner ville sporra honom att ägna sig åt Swinburne, men han har rimligtvis formulerat detta i annan ton än den av Bengtsson antydda. Serners förslag är föga förvånande med tanke på, att han 1910 hade disputerat på avhandlingen *On the Language of Swinburne´s Lyrics and Epics.* Rimligtvis tyckte han sig i Bengtsson ha funnit en person habil nog att fylla hans egen roll som svensk tolkare av Swinburnes verk. Genom att dramatisera innehållet i Serners brev mystifierade Bengtsson snarast sig själv: han hade blivit utskälld av Sveriges mest framgångsrike underhållningsförfattare.

Herrarna tycks ha lärt känna varandra personligen några år senare: Det var Ivar Harrie (1899-1973) som sammanförde Serner med de yngre lundaförfattarna. Sommaren 1928 besökte han för första gången Sverige efter landsflykten 1912. Harrie bjöd då hem honom till sin bostad i Lund.: jag glömmer icke den vördnad som mötte honom från Frans G. Bengtsson, Hjalmar Gullberg och Ingvar Andersson som också var där”. I en senare framställning är Harrie utförligare:

Frank Heller själv hade han (=Bengtsson) nu kommit att bli personligt bekant med. Jag hade haft glädjen att sammanföra de båda herrarna vid Gunnar Serners första besök i Lund efter landsflyktens slut – deras möte var en uppvisning i courtoisie som inte kunnat överträffas i Solkungens Versailles: i själva verket hade den lekfulla självironin och den otvungna dansen av anspelningar i Frank Hellers prosa länge stått som ett mönster – svårupphunnet – för Frans G. Bengtsson. Sommarbesök på Bornholm, hos vänparet Serner på Casa Collina (…) ingick ett par år framåt i hans och Gerda Finemans ritualer.

I ett odaterat brev från april eller maj 1933 till Karl Ragnar Gierow skrev Bengtsson om ett annat besök hos Ivar och Dagny Harrie:

Frank Heller var i stan i går kväll jämte fru, och det berömda litterära Lund, Ivar, Hjalmar, Olle H. och jag, söp och deklamerade samman med denne oväntat stillsamme och blide man tills han vid en relativt tidig timme blev sömnig, skyllande på mycket festande i Malmö. Det var en trevlig man, fetare än jag hade trott och inte märkbart kontinentaliserad.

Texten är lätt förvirrande: man får snarast intrycket, att det var första mötet mellan de båda författarna, men detta motsägs ju av Harries framställningar.

Gunnar Serner gav sin maka Annie (1888-1973) ett cigarettetui av silver, i vilket vänner fick skriva sitt namn, som sedan graverades in. För regissören Jan Molander gjorde Annie Serner en samman-ställning av namnen i samband med förberedelsearbetet till TV-serien *Frank Heller berättar (*1966). Där nämns Frans G Bengtsson som tredje namn. Detta kan vara en slump, men lika troligt är, att Annie Serner ville framhäva vänskapen med de yngre lundensiska författarna. Uppräkningen inleds nämligen: ”Hjalmar Gullberg/ Piraten/ Frans G Bengtsson/ Ivar Harrie”.

I *Reverentia Facit Versus. Till Gunnar Serner från Vännerna,* som överräcktes vid högtidligheterna på 50-årsdagen den 20.7. 1936, hade man haft anledning att vänta sig en insats av Bengtsson, särskilt som han ej närvarade personligen. Emellertid är det enda spår man finner av honom ett kontramärke från ett inbetalningskort på 10 kronor. Man hade ju kunnat tro, att Bengtsson skulle ha samlat sig till en hyllningsgärd i klass med Ivar Harries eller Fritiof Nilssons. Sannolikt drabbades han i stället av samma skrivkramp som de flesta av de övriga bidragsgivarna till skriften, som tycks ha lamslagits av självupplevda krav på spiritualitet och stilistiskt raffinemang.

Ett brev till Bengtsson från Gunnar Serner, daterat i Mentone den 17.1. 1939, i Gullspångs folkbibliotek inleds: ”Kära Gerda och Frans G., Hjärtligt tack för hälsningen till nyår, som vi funno, när vi kommo hem från Musses (Mussolinis) lakedemoniska (…) land”. Efter tillönskningar om Gerdas tillfrisknande frågar Serner uppfordrande: ”Varför gaskar ni aldrig upp er till att ta en resa till SOLEN? (…) Och väl är det skönt , att göra promenader till en myrstack för att lära sig flit, men ändå skönare är det att promenera i bergen med ett smörgåspaket och en flaska pétillerande lantvin till 50 öre, tro mig.”

Angående Serners ständiga propagerande för strapatsrika och hälsofrämjande bergspromenader i brev och kåserier, ger Kurt Cederholms minnesglimtar från ett besök hos Frans G. Bengtsson den 6.6.1949 en idé om hur dessa upptogs av den senare: ”Vi påtalade den sällsamma meta-morfos, som Serner påstod sig ha genomgått, från trind och maklig goddagspilt till hurtig bergs-bestigare, och undrade, om vår värd haft tillfälle att bevittna den. Frans G. Bengtsson brast i gapskratt och berättade: Frank Heller gästade oss här på Ribbingsfors en tid. Han sov länge på mornarna. Sen ville han ha frukost på sängen, en rikhaltig bricka med allsköns godsaker, och de avnjöts sakta och omsorgsfullt. Därefter behövde gästen en vilopaus. Lyckades vi dra honom ut genom dörren, orkade han bara ett eller två varv genom trädgården. Sen behövde han ånyo vila och därtill lämpliga, stärkande remedier. Nej, någon friluftsmänniska var inte Frank Heller och allra minst någon alpinist, bedyrade värden.”

I jubileumsskriften ”Frans G. Bengtsson 50 år i *Dagens Nyheter* 3.10. 1944 pekade Ivar Harrie på Bengtssons beroende av Serner: han hade utvecklat ”ansatser hos Frank Heller, vilket han erkänner som föregångare ”till” en mustig och sirlig akademisk konversa-tionsprosa”. I sin nekrolog över Serner 1947 utpekade Harrie honom som en betydelsefull läromästare i stil för lunda-författare som Bengtsson, Johannes Edfelt, Hjalmar Gullberg, Karl Ragnar Gierow och Fritiof Nilsson.

Kurt Cederholm minns reflexioner av Bengtsson knappt två år efter Serners bortgång: ”Samtalet blev givetvis Lundabetonat. (…) Gunnar Serner (Frank Heller) kom först på tapeten. Han hade nyligen (1947) avlidit, men hans minnesbok ´På detta tidens smala näs` (1940) var ännu levande, tyckte vi. Nå. Frans G. menade, att det knappast mer fanns en läsekrets, som var kapabel att tillägna sig så kvalificerad litteratur.” Detta är ju en tydlig kanonisering av Serners opus från Bengtssons sida, samtidigt som han indirekt får sagt, att han själv är just en sådan kapabel läsare.

I understreckaren ”Tidiga minnen” i *Svenska Dagbladet* 28.12. 1952, hade Bengtsson en lång inledning där han skrev om vännen:

Min numera salige vän Dr Gunnar Serner, mera känd som Frank Heller, brukade med tilltalande envishet förfäkta att han kom ihåg sitt eget barndop. Han erkände villigt att detta var en hågkomst i tidigaste laget, som lyssnare kunde ha full rätt att taga med en nypa salt, t.o.m. en ganska kraftig nypa; detta kunde dock inte hindra att han var fast övertygad om sin minnesgodhet på denna punkt.

Vi försökte förgäves att med kloka ord lugna honom; någon kom med den hypotesen att han såsom ett odöpt barn hade sett till den grad oskyldig och änglalik ut, även utan sin lilla mustasch, att hans fader kyrkoherden under lång tid tvekat att upptaga honom i de s.k. heligas samfund, med allt djävulskap som därtill hör, såsom en där uppen-barligen vore född utan arvsynd. En annan teori var den att han i vissa böcker, som han av out-grundlig anledning utgivit på ungerska under författarnamnet Herzeg Ferenc (tydligen ett försök att återge Frank Heller på ungerska), själv berättat tilldragelsen om en vårdslösad ättling av familjen Gyurkovicz,, som på grund av en slarvig gud-faders uteblivande aldrig blev döpt förrän barnets moder telegraf-erade: ”Nu har barnet börjat tala och säger: Må fan ta min gudfar!” varpå den fromma ceremonien ägde rum. Men den lärde doktorn i Swinburnes lyrik avvisade med förakt allt sådant barnsligt gyckel och förblev vid sin ståndpunkt: såsom det anständiga barnet till en rättrogen kyrkoherde hade han döpts vid fem veckors ålder, och den händelsen kom han utmärkt väl ihåg. Jag är född med ett ganska gott minne, som visserligen inte på långa vägar kommer upp i klass med Frank Hellers; (…).

Här har vi ytterligare ett exempel på den ömsinta mystifiering av Gunnar Serner/Frank Heller som Bengtsson ägnade sig åt. Redan det inledande avsnittet, där det sägs att Serner å ena sidan påstod något bestämt, samtidigt som han å andra sidan betonade lyssnarens rätt att betvivla påståendet, verkar inte gå ihop logiskt eller psyko-logiskt. Andra styckets inledning, där det sägs att Serner som späd-barn kanske sett så oskyldig ut ”även utan sin lilla mustasch” är också ologisk: få torde associera mustasch med oskuld, på sin höjd motsatsen, och det är väl där komiken i Bengtssons formulering ligger. Det finns inget annat belägg för att Serner skall ha påstått sig komma ihåg sitt eget dop. Tvärtom skriver han i sin självbiografiska roman *På detta tidens smala näs* : ”Det är ett problem som inte ens den berömde fanatikern Freud lyckats ge en något så när plausibel förklaring på, varför hjärnan, upptagningsapparaten över vilken nålen susar från vår födelse till vår död, intet bevarar av dessa första år, då den är känsligare än någonsin sedan, då den är som en blank skiva, där *allt* borde lämna avtryck. Och i stället minnas vi intet!” Sedan återger han sitt ”första intryck på denna jord”, en brandolycka i hemmet, som han daterar till julen 1890. Man kan fråga sig, om inte Bengtssons anekdot medvetet eller omedvetet inspirerats av Serners ord om att inget minnas av sin tidigaste barndom.

Med Herczeg Ferenc har han inget att göra. Här avses den populäre ungerske författaren Franz Herzog/Herczeg Ferenc (1863-1954), vilkens romaner om familjen Gyurkovicz från 1980-talet även översattes till svenska. Det torde vara namnlikheten som har inspirerat anekdoten, fastän man måste säga att poängen går något förlorad när man som Bengtsson återger namnet på ungerska med efternamnet först, i stället för den tyska (Franz Herzog) eller svenska (Ferenc Herczeg) varianten.

Förlagsmannen Staffan Andrae (1916-96) arbetade under 1940-talet tidvis med Serner. Angående författarens sista tid berättade han i ett brev till Dag Hedman 30.6.1987: ”Jag minns att jag från sjukhuset, Allmänna Sjukhuset i Malmö, fick några brev, präglade både av resignation och studentikos galghumor: (…). I samma brev harmades han över Frans G. Bengtsson som i Lund gick omkring och spred ut att han var intagen på grund av portvins-tå, en förolämpning mot en man som efter konfirmationen aldrig smakat denna dryck.”

Portvinsabstinensen motsägs eftertryckligt av Henrik Hahrs ”Frukost med Frank Heller i *Dagens Nyheter* 13.9.1937, där Serner vid ett besök på Bornholms sydspets ”vandrade fram genom sanden med en portvinsbutelj i handen” och ”prisade portvinets goda kvalitet och fina märke (…) portvinet smakade förträffligt efter det ljuva badet”. Vad beträffar innehållet i Andraes brev, är det oklart vem som mystifierar vem. Skulle Bengtsson verkligen ha utnyttjat situationen till att gyckla om sin döende väns hälsostatus? Skulle Serner verkligen ha dramatiserat sin sjukhusvistelse genom att tillskriva Bengtsson denna hjärtlöshet? Är detta exempel på vad Andrae kallade ”studentikos galghumor” i själva verket uppfunnet av honom själv när han 40 år senare beskrev sin bekantskap och korrespondens med Serner, därigenom mystifierande båda författarna?

Av Kurt Cederholms redan citerade minnesglimtar framgår, att Bengtsson var medveten om vännens prekära ställning före sin död i oktober 1947: ”Vi fick nu höra om Frank Hellers sista bekymmersamma år med deras ängsliga jakt efter inkomster, och hur han dog, helt obemedlad, på Malmö sjukhus. Då Frans G. vidrörde dessa dystra fakta, var hans ton mindre uppsluppen. Genom Ivar Harrie hade jag fått uppfattningen att Frans G. obetingat beundrade, ja vördade Frank Heller. Tydligen stod han nu med blandade känslor inför minnet av vännen.” Här är Cederholm oklar, men den sista meningen tycks ej kommentera den omedelbart föregående, utan handlar om värdens övergång från uppsluppenhet till allvar vid berättandet om Serner.

Bengtssons omvittnade beundran för författaren Frank Heller och hans uppfattning av personen Gunnar Serner kan ha divergerat. Detsamma gäller även vice versa. Inget i källmaterialet tyder dock på annat än den yttersta hög-aktning vännerna emellan. Att de fiktionaliserade varandra i olika sammanhang, genom att drama-tisera varandra som bärare av roller i anekdoter och skrönor är snarast att se som tecken på yrkesmässigt erkännande och personlig tillgivenhet. Det var ingen tillfällighet, att de under ett par decennier genom den ömse-sidiga mystifieringen roade sig själva och sina läsare, utan detta var en del av en välfungerande celebritetsstrategi.

Dag Hedman

**Kalendarium:**

September: endagsresa till Danmark

December: 20-årsjubileum i Lund

December: Julbord i Stockholm

**Ansvarig utgivare:** Wilhelm Engström

**Redaktör:** Göran Wessberg

Nästa utgåva kommer i oktober.